Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether the department has issued the same order to the grant-in-aid colleges also?

Mr. C. V. Chandrasekharan: A conference of the Director with the Principals of the colleges was held and the Principals were persuaded to fall into line with the departmental order and, I may add, I have succeeded to some extent in getting the Principals of private colleges to agree so far at least as the admission into the Intermediate classes are concerned. This restriction has not worked havoc as my friend Mr. Paramesvaran Pillai would picture. In the Women's College only one student has been refused admission among all the applications.

Chairman: The time allotted for the discussion of this demand has now expired.

I put it that Demand III—Education—for Rs. 47,69,866, be passed.

The demand was passed and the grant was made.

DEMAND IV—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING ACCOUNT OFFICE AND LEGISLATIVE BODIES AND INCLUDING PUBLIC SERVICE COMMISSIONER.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 2,58,717 under Demand No. IV— General Administration excluding Account Office and Legislative Bodies and including Public Service Commissioner.

Mr. J John Kattakayam: സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ അധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ ഒരാതൊരു കോംപ്ലാക്സും കോംപ്ലക്സിയും ഇല്ല. അവരുടെ കാര്യം പറയാൻ ഇവിടെ ആരും ഇല്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഐക്യസഭാസെക്രട്ടറി ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ അപേക്ഷകൊടുത്തിട്ട് വളരെ നാളായി. അവരുടെ ജനസംഖ്യ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ തമിഴ ബ്രാഹ്മണരുടെ സംഖ്യയോളം അവരും ഉണ്ട്. ആ അപേക്ഷയിൽ ഇതുവരെ യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്യാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ സെക്രട്ടറി ഇവിടെ വന്നത്. അദ്ദേഹം ആരാണെന്നുള്ളത് എക്സൈസസ് കമ്മീഷണരോട് ചോദിച്ചാൽ പറയും. അധ്യാപകസംരക്ഷകനെ കാണുവാനാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നത്. പക്ഷേ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അധ്യാപകസംരക്ഷകൻ ഇവിടെ ഇല്ലെന്നറിഞ്ഞു. ഒടുവിൽ എന്റെ അടുക്കൽവന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു രജിസ്ട്രേഷൻഡയറക്ടരെ കാണാൻപോയി. എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ അത് ഫൽ ചീഫ്സെക്രട്ടറിയുടെ അടുക്കൽ ഇരിക്കുകയാണ് എന്നറിയുന്നു. ദയവുചെയ്ത് അക്കാര്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എത്രയും വേഗത്തിൽ സാധിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. സാധുക്കളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി വിചാരിച്ച് എന്തിനു വിഷമിക്കുന്നു. എന്റെ സ്വന്ത അനുഭവംതന്നെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാം. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിന് ഇങ്ങോട്ടു പോരുന്ന അവസരത്തിൽ ഞാൻ നിയമസഭയ്ക്കു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിന്നപ്പോൾ കോട്ടയത്തു ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയിൽ കെട്ടിവച്ചിരുന്ന പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുപോരാമെന്നുവിചാരിച്ചു ഞാൻ കോട്ടയത്തുവന്നു. ട്രഷറി ഓഫീസർ മി. ചാക്കോ തന്റെ മുറിയിൽ പങ്കായുടെ കാറ്റുമേറ്റ് ഒരു വൈദികനും ഒരു വ്യാപാരിയുമായിട്ടു വർത്തമാനം പറഞ്ഞു രസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. ഇവരിനു മുൻപൊരിക്കൽ ഞാൻ ഈ മി. ചാക്കോയുടെ വസതിയിൽനിന്നും സൽക്കാരം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : Sir, does all this arise out of the grant for General Administration ?

Mr. J. John Kattakayam : അക്കൌണ്ടാഫീസും ലജിസ്ലേറ്റീവും ഒഴിച്ചുള്ള സകലതും ഈ അവസരത്തിൽ പറയാമെന്നാണു ഞാൻ ധരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചീഫ് എൻജിനീയരെപ്പറ്റി എനിക്ക് അല്പം പറയേണ്ടതുണ്ട്.

Chairman : ഇതും പൊതുഭരണവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമെന്ത്?

Mr. J. John Kattakayam : ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കുകയല്ല. ഞാനൊരു കൺട്രാക്റ്ററുമല്ല. പബ്ലിക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു ചെയ്യുന്ന ജോലി ശരിയല്ലെന്നും അവരുടെ ജോലി ശരിയായി നടത്തണമെന്നും ആണു ഞാൻ പറയുന്നത്.

Chairman : ഹുജൂർകച്ചേരിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ മൊക്കെയാണോ ഈ പറയുന്നത്?

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Sir, in discussing this motion are we not entitled to speak about the administration of the various departments under the control of the Huzur Secretariat? The Huzur Secretariat is controlling all these departments and as such are we not entitled to speak about every one of the departments?

Chairman : I grant it.

Mr. J. John Kattakayam : ഇനി എനിയ്ക്കു കൌൺസിൽ ലൈബ്രറിയെപ്പറ്റിയാണു പറയാനുള്ളത്. അതേപ്പറ്റി അസംബ്ലിയിൽ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ആക്ഷേപമുണ്ടായതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampy: On a point of order, is he not referring to the unpublished proceedings of the other House;

Mr. J. John Kattakayam: ഈ ആണ്ടിൽ ചെന്നശ്ശേരി പുസ്തകങ്ങൾ അവിടെ ക്യൂതലായി വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് ഒരു ക്ലാക്ക് മാത്രമേ പുസ്തകങ്ങൾ എടുത്തുകൊടുക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഒരു അറൻഡറെ കൂടി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു രാവിലെ പതിനൊന്നു മണിമുതൽ വൈകിട്ട് അഞ്ചുമണിവരെ അവിടെനിന്നും ആർക്കും പുസ്തകം കിട്ടുന്നതിനു വിഷമമില്ല. ഞാൻ ഈയ്യിടെ അവിടെ പോയി എല്ലാരോഗവും നോക്കി. ലോവർഹൌസിലെ അസൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായതറിഞ്ഞുംകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പോയത്. പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറിയെക്കാൾ കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ഞാൻ അവിടെ കണ്ടു. ഇതിനും പുറമേ അവിടെ ഫോൺ വച്ചിട്ടുണ്ട്. എപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായിട്ടു സംസാരിക്കാൻ വലിയ ഒരു സൌകര്യം ഈ ഫോൺമുഖാന്തിരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയതിന്റെ ശേഷമാണു പറയുന്നത്.

ഇനി പബ്ലിസിറ്റി ആഫീസറെപ്പറ്റി പറയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി ഗവണ്മെൻറു ജി. ഒ. വ്യാഖ്യാനിക്കുക, ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കേണ്ട സംഗതി പരസ്യപ്പെടുത്തുക, മുതലായവയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പബ്ലിസിറ്റി ആഫീസർ ഉണ്ടായിട്ടും ഗവണ്മെൻറു് അസോഷിയേറ്റഡ് പ്രസ്സുകാർക്ക് ഒരു ഭീമമായ തുക കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ നാട്ടിലെ പത്രങ്ങൾക്കു യാതൊന്നുംകൊടുക്കുന്നില്ല. നാട്ടിലെ പത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടാണു നമുക്കു കൂടുതൽ ഉപയോഗമുള്ളതു്. അസോഷിയേറ്റഡ് പ്രസ്സുകാർക്കു കൊടുക്കുന്നതു വെറും ഒരു ചായം കാണിക്കാൻ മാത്രം. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ നയത്തെ ഞാൻ അതികഠിനമായി അധിക്ഷേപിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

രാജ്യത്തു സമാധാനമില്ല. അതിനുള്ള കാരണം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുംകൂടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള അസംസ്ഥതമാത്രമാണു്. അതൊക്കെല്ലാം സങ്കടമുണ്ടോ അതെല്ലാം പരിഹരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമയാണു്. അപ്പഴപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രക്ഷോഭഗതിയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാതെ ഗവണ്മെൻറു് ഒരേപിടിയിൽതന്നെ നിൽക്കണം. ഗവണ്മെൻറാണു് ഇപ്പോഴത്തെ അസംസ്ഥതകൾക്കെല്ലാം കാരണം. അതായതു് ഒരു പ്രക്ഷോഭണം കാണുമ്പോൾ ഒരു പ്രസ്സുകമ്മീഷനിക്കു. പിന്നെ വേറെ ഒന്നു്, മൂന്നാഴ്ചയ്ക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറന്നാണ്, ഇങ്ങനെ മാറിയും മറിച്ചും ഒരു നിശ്ചയവുമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ കഴപ്പുങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാകുന്നത്. നാട്ടിലെ വിവിധസമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ സൌഹാർദ്ദമായും യോജിപ്പായും കഴിയുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്നത്തെ ഗുരുതരമായ അന്തരീക്ഷത്തെ നീക്കംചെയ്യുന്നതിനു ജനപ്രതിനിധികളും ജനപ്രമാണികളും ഗവണ്മെൻറുംകൂടി വേണ്ടരൂപത്തിൽ പരിശ്രമിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ പൊതുസമ്മതം എന്തും മറ്റും അറിയപ്പെടുന്ന പ്രക്ഷോഭണം കൊണ്ടാണു നാട്ടിലെ ക്ഷാമത്തെപ്പറ്റി പറയുവാൻ ആരും ഇല്ലാതെ പോകുന്നത്. ഇവരെല്ലാവരുംകൂടി യോജിച്ചുവരുമ്പോഴാണു വാസ്തവത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ക്ഷീണിക്കുന്നത്.

Mr. M. N. Parameswaran Pillai: Sir, so far as the general administration of the country is concerned, three important and vital questions have been continuously agitating the public mind during the past few years. The first is the question of communal representation in public service ; the second is with regard to the reduction of expenditure on salaries and pensions and the third is as regards the widening of the franchise and representation in the Legislative Bodies. The first two questions have been attempted to be solved by Government in their own way. A Public Service Recruitment Committee was appointed to enquire into and report on the question of recruitment to the public service. That Committee submitted its report which was carefully considered by this House as well as by the Lower House. After the report had thus passed the gamut of the Legislative Bodies, the Government appointed a Special Officer to examine the question in all its aspects and submit a report on the principles to be followed by them in their future policy in the matter. That officer, we are told, submitted a report in March last. We do not know what it is ; for, in spite of the desire expressed by the members of the Legislative Bodies to be afforded an opportunity to give their opinion on this report, we find, to our extreme disappointment, that it is even to-day kept as a sealed document. We naturally expected that, in matters of this kind affecting the well-being of the people at large, the Government would take the representatives of the people more into their confidence, but we are sorry to observe that at every time we are only disappointed and that, as each day passes, the relationship between the Government and the representatives of the people is thus allowed to become more and more strained, each looking upon the other with distrust and suspicion.

The selection of Dr. Nokes for this responsible task does not appear to me justifiable for more reasons than one. In the first place he, as all of us know, is one who has absolutely no knowledge of this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. N. Paramesvaran Pillai.]

country, its people and their social, economic and political conditions or traditions. It is, therefore, no wonder that his report received its merited burial in the archives of the Secretariat and the Government had to fall back on their own experience and independent resources to draft the present G. O. We certainly thought that Government would grow wiser at least after this experience, but contrary to our expectations we now find they have again taken the wrong step in appointing the self-same individual as Public Service Commissioner. Sir, it is not a sound policy to entrust the framers of rules with the task of applying or carrying them out. In the choice of the Public Service Commissioner, Government appear to have been swayed away by a blind faith in the honesty, fairness, impartiality and infallibility of the English race; but in none of these exaggerated virtues of the race, I, for one, have much trust. The Englishman who comes into our midst is often found to possess a child-like mind, always easily susceptible to external influence and impression, and almost every act of his is more or less guided by the favourites who succeed in winning his confidence—either by a Pachan or a Mathu.

In this connection, I may also point out that even from the moment Dr. Nokes set his foot on this soil, attempts are being made to corrupt and influence his mind with a view to create a prejudice against some communities. We are told that the Public Service Commissioner is appointed in order to dispose of many of the objections raised against the method of appointment resorted to by the departmental heads; but, Sir, I earnestly ask, what guarantee is there that this Public Service Commissioner will not commit the irregularities now sought to be laid at the door of the departmental heads. Any one who has the patience to go through the G. O. will readily admit that the new scheme adumbrated therein is not going to work favourably to all communities. At any rate, it will be too premature to feel hopeful before seeing the proposed rules. There is much scope even under this G. O. for the Public Service Commissioner and the Government for the display of unbridled vagaries and for the exercise of unfettered discretion. In the matter of interview, reservation and consultations with the heads of departments there is still ample place and opportunity for nepotism and favouritism. For want of time, I refrain from entering into a meticulous analysis of the various provisions of the G. O. Suffice it to say that experience of people elsewhere makes us rather pessimistic about the actual success of this scheme.

Passing on to the second question, we find that to meet a persistent demand for retrenchment and economy in the administration, the Government have evolved a new scheme of standardisation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of salaries by which they hope to make some saving in the future. But this scheme unfortunately has met with the general disapproval of both the people as well as of Government officers. It was evidently not with a view to make any saving for the future generation that the representatives of the people were agitating for the reduction in the cost of administration by reducing the pay of officers and by abolishing the numerous unnecessary posts in public service. The administration of the State has, no doubt, become very costly. There is not only extravagance in expenditure but also unpardonable wastage of public revenue in all the departments of Government, whether they be the major or the minor departments. I do not think it necessary to catalogue here all the superfluous and unnecessary appointments that have been created by Government. The Directress of State Guests, the Game Warden, the Trade Agent at Bombay, the seventh Judge in the High Court and another eighth Judge working incognito, are a few instances which go to establish the stupendous waste of public money.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I know from the member who is the eighth Judge working incognito?

Mr. M. N. Parameswaran Pillai: I understand he is now on leave.

The standardisation scheme is nothing but a sheer mockery. Even after this scheme, appointments on very high salaries have been made with special terms. In every such case the Government generally offer an explanation that the salary is only personal. The pages of the Government Gazette will show that, even in these days of economic depression, the people are fleeced by Government to find funds to maintain their costly administration. From all this it would appear that the people exist merely as convenient milch-cows for the benefit of Government and their sycophants. A persistent cry has been raised in this country both for retrenchment and economy in expenditure and the Government have been continuously subjected to the racking fire of public criticism. But notwithstanding all this, the number of high and special appointments is daily increasing. Several departments are being bifurcated more to provide for favoured persons than to increase or keep up efficiency. The cry for reduction of salaries has now resulted in the Government evolving an ill-conceived system of standardisation. In the name of retrenchment, the scales of salaries of low-paid officers have been most mercilessly cut down, while the privileged big guns at the top are left to enjoy complete protection. The increment arrangement proposed in the scheme is so manifestly absurd and impracticable that, in several cases, it will be no exaggeration to say, some of our officers have even to take re-births to earn the maximum in their respective scales of pay.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. N. Paramesvaran Pillai.]

Sir, the present standardisation scheme should be scraped out and instead of that a definite policy of reduction in salaries should be immediately adopted. There is absolutely no difficulty or impropriety in so doing. Public service is not a matter of contract and the compensation paid to a Government employee is subject to the adjustment of State exigencies and the adjustment can be made by the authority competent to create the appointment. The pension system should soon be replaced by the contributory system. Pension is really payment for intellectual servitude. Receipt of pension is conditional on continued good conduct of an official even after retirement.

In the course of my budget speech I pointed out that Government should take the earliest opportunity to make their officers feel that they have to serve the State and not the respective communities to which they belong. All endeavour should also be made by Government in the direction of educating the various communities with a feeling that the public service does not mean serving the respective communities. Every one should begin to realise that recruitment of a member of his community to public service is a benefit done to that particular individual alone or at best to his family and not to the entire community to which he belongs. In the absence of such a feeling it is impossible to improve and purify the public service in Travancore. It will, indeed, be foolish on the part of Government to think that they can maintain stability and a uniform system of efficiency in their administration by recognising and encouraging sycophancy. If we review the whole situation in the country, we will find that our country has, of late, become a real home for sycophants or toadies, the independent, honest and self-respecting citizens having no room therein. Without being a sycophant, it has become impossible to live in this country. I hope our present Director of Public Instruction will recommend to Government to open a chair on sycophancy, so that the children of those who are not adepts in the art of sycophancy may have the opportunity to get the necessary training in that art and thus be able to protect their claims and interests. Almost every one of the recent appointments is made at the sacrifice of efficiency and it clearly indicates that kinship and sycophancy alone will receive recognition in the public service of the State.

Before I conclude, I may also point out that the weakness of Government is also discernible even in the matter of putting down corruption. On many an occasion on the floor of this House, representatives of the people have pointed out that corruption is rampant in public service and I distinctly remember that in a previous session of this House, the honourable member for Kalkulam *cum* Vilavankod threw out a challenge to the Law Member and said he would prove corruption even in the Judical Department. Every

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

one of us is very anxious to know the result of that challenge. The audit report for 1109 reveals numerous cases of misappropriation and defalcations in almost every department of Government, not to speak of the municipalities controlled by them. The Government not only do not take any prompt action to put down corruption, but they deliberately shut their eyes in indifference even when cases of corruption reach their ears or are brought to their notice by non-officials.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, I also rise to oppose the demand for almost the identical reasons adduced by my friend Mr. Parameswaran Pillai. Government, during the past 12 months, I mean in the period under review, have been working with a panicky frame of mind. It is true that they have been honestly trying to solve rather intricate problems but the solutions placed before us are far from satisfactory.

The standardisation scheme is one on which much has been said on the floor of this House. Again, Sir, it is very rare that non-officials put in a plea for officers and, from the fact that non-officials are now speaking for the officers, Government must understand that there is something radically wrong in the standardisation scheme. Without any rhyme or reason, Mr. Thomman has brought forward certain proposals which had been secretly decided upon by Government and published one day without ascertaining the real minds of the people or even of the officers who are concerned. Sir, there was the General Strike in England and the non-co-operation in British India. The two countries survived the critical situations because of contented civil services, and our Government also must realise that, for the safe working of the Government, it is quite essential that we must have very contented services. Contented services do not mean the importation of officers on very high salaries from somewhere or from outside the British Empire.

Dr. Nokes, as far as I know from the Law Reports, seems to be a very talented Judge. My grievance against the Government is that they are bringing about a steady deterioration in the tone and morale of the judiciary. They have been trying to corrupt the judiciary also by taking out very good officers from that department and asking them to do executive work for which they are not fitted. (Mr. M. N. Parameswaran Pillai, *Hear hear*). One of those judges who was taken out from the Bench took his seat in the Treasury Benches in the first session of this Council to play the part of the Political Secretary. Now I do not know on whom the mantle of the Political Secretary has fallen. Perhaps it is now under the turban of Mr. Krishnaswami Aiyar, the Financial Secretary. Perhaps, the Political Secretary's functions are shared by Mr. Kumara Pillai also.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know from the member whether he advocates the separation of the judiciary from the executive.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Yes. There has been systematic corruption in the judiciary during the last several years owing to the judicial officers being drafted to do executive work. Even the promotion of the Chief Justice as Dewan is not a policy for the betterment of the judiciary. If a judicial officer looks up for promotion or favours in the executive line, where can we expect impartial justice? The judiciary must always be independent of the executive. I do not for a moment say that the judgments of the High Court are coloured by party feeling or prejudiced in favour of the Government but a man in the street will get the impression that our Judges are not independent as they ought to be under the constitution.

Then, Sir, last year Government were very courteous to the representatives of the people and they were invited for several public functions. Sir, the non-official members of the Legislature were flattered by invitations to garden parties and tea parties in several places. We have been invited to the opening ceremony of the Neriamangalam bridge. The Electrical Engineer also did not forget us. But all the same, what was the courtesy extented to us when, over our heads, the Press Regulation was passed? After knowing a little of the working of the Press, many of us are against them. Many of us have become greater victims or targets of attack of the gutter press than the Government. I do not mean the respectable journals and dailies but some papers which will appear sometimes once in a week or a mouth. The gutter press blackmails us and a law to regulate them is very necessary. But all the same, it was a great infringement of our rights as legislators that the Government proposed to His Highness the Maharaja that the Regulation must be passed over our heads. The King can do no wrong. He must have certainly acted on the advice give by the ministers. Government are at fault in advising His Highness to pass the Press Regulation over our heads.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Does the honourable member agree that some law is required for the gutter press?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: A law is required and the place to make the law is the floor of the Legislature.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Will the honourable member kindly bring a Bill himself to control the gutter press?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, if the Treasury Benches are poor in legal draftsmanship I accept the challenge.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Is there not provisions under Penal Code under which the gutter press can be brought to control?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: There may be.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Is not the Regulation legal?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, in 1095, when there was a direct promulgation of the Legislative Council Regulation, I of 1095 two eminent lawyers pronounced the opinion that the law passed in 1095 was invalid and the validity of the law should be tested in a court. Unluckily, one of them became, since then, the Law Member andthe other took a place in the High Court as a Judge.

Then, some of my friends were referring to corruptions. As far as corruption is concerned, I do not blame the Government. Apart from the vague allegations of corruption against officers I may say to the shame of the people of this country that they do not go to the authorities concerned with the necessary information and say that the men who are responsible for the corruption should be brought to book. In that respect I do accuse myself and the people whom I represent for not taking before the Government all the relevant records and trying to bring those people to book at least in a court of law. Sir, now I may pass on to another thing.

Sir, Government have sanctioned, by certification, items of expenditure which are not of an emergent nature. Do you think, Sir, that we are school children and could not understand things as they are? Sir, I refer to the expenditure to be incurred for the construction of the aerodrome and other things. And let the Government be not nervous on the expenditure that they have incurred. If they think that such huge expenditure is essential for any modern society let them bring it to the floor of the House for the necessary sanction. But it shows disrespect to this House to sanction expenditure which is not certainly emergent by the power of certification provided under the Rules.

Mr. E. P. Varghese: Sir, I support the demand. I want to make a few observations.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai: ഈ അലോട്ടുമെന്റിനെ ഓരോ രൂപക്കും എത്ര മിനിട്ടുവീതമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് ?

Chairman: പത്തു മിനിട്ടുവീതം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. P. Varghese: Sir, I am in entire agreement with the remarks made by my friends, the previous speakers, except in one point, that is about the appointment of Dr. Nokes as the Public Service Commissioner. Sir, it is too early for us to sit in judgment whether Dr. Nokes' appointment has been a correct one or not. He has been appreciated as a talented judge. He has not been tried in the executive line. So I ask you to wait and see how he fares there. Sir, with regard to the remarks concerning specially the passing of the Newspapers Regulation, I have to put in a word. Sir, it is really a reflection upon Government's confidence in the members of this House when the Government thought to pass an amendment to the Newspapers Regulation without consulting the Legislature. The ordinary procedure ought to have been adopted as there was no impending revolution or calamity. I don't say that our Press is quite good and they don't require a check or control. If Government wanted to exercise a better control over the Press they could have taken us also into their confidence and made the necessary amendments to the Regulation. What I find in the amendment, one of its unique nature, is that it is retrospective for 10 years. Sir this is a sort of legislation to which we are not accustomed. Government wanted by amending the Regulation to control and check the newspapers better, but the amendment proposed checks rather the starting of a paper than its conduct. They have rather applied the remedy at the wrong place.

Mr. Komilezhathu Sankaran: Does the member know that suspended school masters and road maistries are developing into editors?

Mr. E. P. Varghese: I do know, Sir.

Mr. Kayalam Parameswaran Pillai: With reference to the retrospective nature of the amendment, is there anything in the Regulation to punish a newspaper for acts done before the passing of the Regulation? Can anything done before the passing of the Regulation be punishable?

Mr. E. P. Varghese: Not punishable. It was not wise on the part of Government to have jumped as it were to this legislation before consulting the two Houses, especially in the face of public criticisms against the existing Regulation itself.

I wish, in this connection, to make a few observations about our Criminal Procedure Code. There have been many amendments to the British Indian Code. When compared with that, our Criminal Procedure Code is antideluvian. I believe Government will see that the Code is suitably amended as early as possible and brought on a par with that of Br. India.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Tariatu Kunjitomman : സർ, ഭരണകേന്ദ്രമായ ഹജ്ജൂർ വകുപ്പിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ചിലകാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ പത്തു മിനിട്ടിനുള്ളിൽ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. രാജ്യത്തു വളരെക്കാലമായി അസ്വസ്ഥതയെ വളർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പബ്ലിക് സർവീസിലെ നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഹജ്ജൂരിലെ തീരുമാനം വിവിധവർഗ്ഗങ്ങളുടേയും ഇടയിൽ ഏറെക്കുറെ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ട്.

Mr. Komilezhathu Sankaran : ഏറെക്കുറെ സമാധാനം എന്നു പറഞ്ഞതു് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

Mr. Tariatu Kunjitomman: എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ഒരുപോലെ സമാധാനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഏറെക്കുറെ എന്നു പറഞ്ഞതു്.

Mr. E. P. Varghese : ഏതുസമുദായത്തിനാണു സമാധാനക്കുറവുള്ളതു് എന്നു പറയാമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ഒരുവിധം എല്ലാപേരും സമാധാനത്തോടുകൂടിയാണു കാണപ്പെടുന്നതു്. എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്ന അസമതപസമുദായങ്ങൾക്കു് ആവശ്യപ്പെടാത്ത മത്സരപരീക്ഷ വച്ചതിൽ സങ്കടമുണ്ടു്. പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൂടുതലുള്ളവരാണു മത്സരപരീക്ഷ വേണമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നതു്.

Mr. M. P. Madhavan Pillai : ചിലസമുദായക്കാർക്കു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr. Tariatu Kunjitomman : എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ഏറ്റക്കുറെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു പരുങ്ങൽവഴിയായും മറ്റും അറിയാം. പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ ആദ്യം പറയുന്നതു ശ്രീമൂലംപ്രജാസഭയിൽ നിവേദനങ്ങളും കൌൺസിലിൽ പ്രമേയങ്ങളും വഴിയായി സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണമെന്നു് അസമതപസമുദായക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നും അതിനാൽ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയെന്നും ഒടുവിൽ ഈ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുമാണു്. പക്ഷേ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിൻപകരം മത്സരപരീക്ഷയാണു് ഇതിൽ പ്രധാനമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായത്തിനു വേണ്ടിടത്തോളം ഗുണമില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പലയിനം ഉദ്യോഗങ്ങളും അതിൽനിന്നു മാറ്റി മത്സരപരീക്ഷയു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ള്ള വകുപ്പിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്നയച്ച പ്രശ്നാവലിയും ഓരോ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നു കിട്ടിയ ഉത്തരങ്ങളും പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിറ്റിറിപ്പോർട്ടിന്റെ ക ാം പേജിൽ ചേർത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. മത്സരപരീക്ഷയെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രശ്നത്തിന് ഉത്തരമയച്ചതിൽ ക ൈ ഉത്തരങ്ങൾ മത്സരപ്പരീക്ഷ വേണ്ടെന്നും ക ര ൪ ഉത്തരങ്ങൾ മത്സരപരീക്ഷ വേണമെന്നും ആണ്. പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള സമുദായക്കാരാണു മത്സരപരീക്ഷ പാടില്ലെന്ന് ഉത്തരം തന്നിട്ടുള്ളവരിൽ അധികവും. എന്നാൽ ക ം സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും മത്സരപരീക്ഷ പാടില്ലെന്നു പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ട്. പേഷ്കാരായിരുന്ന മി: എസ്സ്. കെ. മഹാദേവയ്യർ അസിസ്റ്റൻറ് പേഷ്കാരായിരുന്ന മി: വേലുപ്പിള്ള മുതലായ പല സവർണ്ണമാന്യന്മാരും ഇതിലുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം മത്സരപരീക്ഷ നടത്തിയാൽ അനീതി നടക്കുമെന്ന് ഉത്തരങ്ങളിൽ വിവരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മത്സരപരീക്ഷ വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ക ര ൪ പേരിൽ ക ം ക പേരും സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളാണെന്നും റിപ്പോർട്ടിന്റെ ക ൨-ാംപേജിൽ കാണാം. അതിനാൽ ഭൂരിപക്ഷം ഉത്തരങ്ങളെയൊ ഭൂരിപക്ഷം ജനാഭിപ്രായത്തേയൊ ഗണിച്ചല്ല മത്സരപരീക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

Mr. E. P Varghese: ആ റിപ്പോർട്ട് എന്തു ചെയ്തിരിക്കുന്നു?

Mr. Tariatu Kunjitomman: ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം അവസാനത്തിൽ സമയമുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. പലതും പറയുവാനുണ്ട്. സമയം പോരുമിനിട്ടുമാത്രം.

Mr. Komilezhathu Sankaran: ലോവർസർവീസിലിരിക്കുന്നവരെ ഹയർ സർവീസിൽ എടുക്കണമെന്നു പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മറ്റി ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr: Tariatu Kunjitomman: ചോദ്യത്തിനുത്തരം അവസാനത്തിലെന്നു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. കമ്യൂണൽ റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം എന്നുള്ള ഇനത്തിൽ നിന്നും പ്രവർത്തകാരന്മാർ, അക്കൌണ്ടന്മാർ, പള്ളിക്കൂടം വാദ്ധ്യാന്മാർ ഇവരെ ഒഴിച്ചു മുകളിലത്തെ പടിയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. പ്രാധിനിധ്യം ശരിയായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സമുദായക്കാർക്കു മത്സരപരീക്ഷയിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഇതു് അവക്കു ഗുണകരമെന്നു പറയാവുന്നതല്ല.

ക ൫ ശുപാർശ മുകളിൽ മത്സരപ്പരീക്ഷയിൽ വിജയികളാകുന്നവരെമാത്രമേ നിയമിക്കു എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇപ്പോഴുംതന്നെ ഈ സ്ഥാന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളിലുംസമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെ കുറെ എല്ലാംപരിഗണിച്ച നിയമനം നടത്തിവരുന്നതുകൊണ്ട് പ്രാതിധ്യം കുറഞ്ഞസമുദായക്കാക്കുംഏതാണ്ടു ചില ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒക്കെകിട്ടിവരുന്നുണ്ട്. പല സമുദായക്കാക്കും ശരിയായി ട്ടുപ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നില്ലെന്ന വളരെക്കാലം മുറവിളി കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള ഈവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഉയന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽഅവക്കുമുമ്പു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നടത്തോളംപോലും കിട്ടുകയില്ലെന്ന വരുന്നതു കഷ്ടമാണ്.

മിക്ക ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളും ട്ടെക്കിനിക്കൽകാളിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടവയായിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിലും ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറധ്യക്ഷന്മാരോടാലോചിച്ചും കായ്ക്ഷമതയും യോഗ്യതയും നോക്കിയും നിയമിക്കുകയെന്നാണ് പ്രോസീഡിംഗ്സിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ കായ്ദ്മ പറയുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ അല്പമായിട്ടെങ്കിലും അസമത്വസമുദായത്തെ നോക്കിവരാറുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷന്മാരുടെ അഭിപ്രായംഗണിച്ചുള്ള നിയമനങ്ങൾഏതുവിധമിരിക്കുമെന്നു സർവീസിന്റെ സ്ഥിതികൊണ്ടും ഇവിടെവരുത്തിയിട്ടുള്ള പല പട്ടികകൾകൊണ്ടും തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷന്മാക്ക് ഇവിടെ സ്ഥാനം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെനിയമനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ള ദോഷങ്ങൾക്കു പ്രതിവിധിയായിട്ടാണ് ഈവ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രതിവിധി അസ്ഥാനത്തിലാകാനേ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികളിൽ ചിലർയോഗ്യന്മാരാണ്. അവർന്യായമായേപ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളുവെങ്കിലും നിയമനകായ്യത്തിൽ പലരുംനീതിവിരുദ്ധമായി പ്രവൃത്തിക്കാറുണ്ടെന്നാണു പട്ടികകൾ തെളിയിക്കുന്നതു്.

പബ്ലിക്സർവീസ് കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളയാൾ യോഗ്യനാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. യൂറോപ്യന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പലരേയും വളരെയോഗ്യന്മാരായിട്ടാണു കണ്ടിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അവക്കും നിയമനങ്ങളിൽ വലിയ തെറ്റു പറ്റാറുണ്ട്. ഇതിനു കാരണംഇവിടെയുള്ളസ്ഥിതിഗതികൾഅവർക്കറിഞ്ഞുകൂടാത്തതാണ്. അവരെത്രഫീസിലുള്ളവർതെറ്റിക്കും. ഏതായാലും രാജ്യമെമ്പാടും ഇതിനു ചുമതലപ്പെടുത്തിയാൽ പല അബദ്ധവും പറ്റിയേക്കാനിടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു മൈസൂരിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒരുകമ്മറിനു ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. ഒരാൾക്കു തെറ്റു പറ്റുന്നതുപോലെ എളുപ്പമല്ല ഒരുകമ്മറിക്കു തെറ്റുപറ്റുക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

യൂറോപ്യന്മാരും മറ്റു വിദേശികളും അദ്ധ്യക്ഷന്മാരായിരുന്ന വകുപ്പുകളിലും നിയമനംസംബന്ധിച്ചു പിശകുകൾ പലതും വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് കണക്കുകൊണ്ടു കാണാം. കഴിഞ്ഞ ചൊവ്വാഴ്ച എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ആകെയുള്ള ഒരു പട്ടിക ചോദിച്ചതിനു ഡയറക്ടർ തന്നുത്തരത്തിൽ ഈ ക്ലാർക്കന്മാരുടെ സമുദായം തിരിച്ചുണ്ടെന്നും അതിൽ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനേയും ജനങ്ങളേയും അതിയായി സഹായിക്കുന്ന സിറിയൻ കത്തോലിക്കരിൽ നിന്ന് ആരും തന്നെയില്ലെന്നും ലാറ്റിൻ കത്തോലിക്കരിൽ നിന്ന് ഒരു പേർ മാത്രമേയുള്ളുവെന്നും മനസ്സിലായി. ഇതു ഏറ്റവും അൽഭുതാവഹമായ ഒരു കാര്യമായിരിക്കുന്നു ഇപ്പോൾ പബ്ലിക്കുസർവീസു കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെയുള്ള പട്ടികചോദിക്കേണ്ടതാവശ്യമില്ലെന്നു ഞാൻ ചോദ്യം ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരുമെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. വിദേശികളും മറ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള അത്ഭുതങ്ങളും ഉള്ളുസ്ഥിതിക്കു മറ്റു മുഴുവനിലെത്രയധികമാണ്. ദേശീയവാദമെന്ന നിലയിൽ നടത്തുന്ന വർഗ്ഗീയവാദംകൊണ്ടു പരിരക്ഷിച്ചുവരുന്ന ഇവ്വിധമഹാൽഭുതങ്ങളെ ചോദ്യരൂപംകൊണ്ടു വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു് അവയുടെ സംരക്ഷകന്മാർക്കു സന്തോഷകരമായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിടയിലുള്ള കൈക്കുലി മുതലായവയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നു ചിലസ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിനോടു ഞാൻ ബലമായി യോജിക്കുന്നു. ഇതിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു കൈക്കുലികൊടുക്കുന്നവരും വാങ്ങുന്നവരുംപറഞ്ഞു പറയാത്തസ്ഥിതിക്കു് അഴിമതിക്കാരെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഒരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ എന്നും അവഗ്രിയെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കണമെന്നുമാണ്. അതിവെന്തോ എന്നറിവാൻ ഒരു വഴി ഞങ്ങൾക്കു നോക്കിയാൽമതി. സ്ഥാലീപുലാകന്യായേനഅഴിമതിക്കാരെ കണ്ടുപിടിക്കണം. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തിപ്പുള്ള സമുദായംതിരിച്ചുള്ള നിയമനപട്ടിക വരുത്തി പരിശോധിക്കണം. അപ്പോൾ അനീതിക്കാരെ മനസ്സിലാക്കാം. ഞാൻ ഒരു ജാതിക്കാരനെയും ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെയും പ്രത്യേകം പഴിക്കുന്നില്ല. പ്രസ്തുതത്തോടുവച്ചു നോക്കിയാൽ പുറത്തുകളയേണ്ടവർ പലർക്കാണും. അതെല്ലാമെന്ന് അവരവർക്കറിയാം. ക്യാപ്പ് ആക്ട് ഫിറ്റാണോ അവർ ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ അഴിമതിനടത്തുന്നതു ചോദ്യങ്ങൾകൊണ്ടുവെളിയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടു തുടർന്നുകൊണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിക്കുന്നവർ പബ്ളിക്കിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാത്ത മറ്റുദ്യോഗകൃത്യങ്ങളിൽ എത്രമാത്രം പക്ഷപാതത്തിനും കൈക്കൂലി മുതലായദോഷങ്ങൾക്കും വിധേയരായിരിക്കുമെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. വെളിച്ചത്തു മോഷ്ടിക്കുന്നവർ ഇരുളിൽ മടിക്കുമോ? നിയമനങ്ങളിൽ പലരും വർഗ്ഗീയപക്ഷപാതം കാണിച്ചു സ്വന്തം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരെ സഹായിക്കുന്നു. ചിലർ ഭീരുത്വംകൊണ്ടു സ്വന്തജാതിയിൽപെട്ടവരെ നിയമിക്കാതെ പ്രബലന്മാരെ തന്നെ നിയമിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു അനീതിയും ഭക്ഷിണ്ണോത്തരധ്രുവങ്ങൾപോലെ വിദൂരങ്ങളാണെങ്കിലും രണ്ടിടത്തും കൃത്യബോധത്തിൽറ്റ മൂട് തീരെയില്ലെന്നും അനീതിയുടെ ലജ്ജാകരമായ ശൈത്യംമാത്രമാണ് ഉള്ളതെന്നും പറയണം.

"അബദ്ധം ക്ഷമിക്കാം! കള്ളംക്ഷമിക്കയില്ല" എന്ന ഫാജൂർവക്കൂപ്പിലെ ഭരണാധികാരിയായിരിക്കുന്ന ദിവാൻജി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാക്യങ്ങൾ ഇത്തരക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിച്ചു നീതിയും സമാധാനവും പാലിച്ചു അനുഭവസ്ഥമാക്കണം.

രാജ്യത്തു നീതിനടത്തി സകലപ്രജാവിഭാഗങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ രാജ്യത്തു ക്ഷേമം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണു തിരുമനസ്സിലെ അഭിപ്രായം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണിക്കുന്ന അഴിമതി കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതു സൽഭരണത്തിനു സഹായിക്കയാണ്. ഗവണ്മെൻറിനെ എതിർക്കുകയൊ അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യഭരണത്തെ പഴിക്കയൊ ചെയ്യുന്നതായി ഇതിനെ അഴിമതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വല്ലവരും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തേക്കാം. എന്നാൽ രാജഭക്തിയും ദേശാഭിമാനവുമുള്ള ഒരു പൌരനും പൌരപ്രതിനിധിക്കും ഈ അപവാദങ്ങളെ ഭയപ്പെടുവാൻ സാധിക്കയില്ല. ബാഹ്യശത്രുക്കളിൽനിന്നും രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാൻ ഒരു പൌരൻ രണാങ്കണത്തിലിറങ്ങിപോരാടുന്നതുപോലെ ആഭ്യന്തരശത്രുക്കളായ അഴിമതിക്കാരിൽനിന്നും രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതു് ഓരോ പൌരന്റേയും കടമയാണ്. ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിലും ഉദ്യോഗകൃത്യങ്ങളിലും ജാതിപക്ഷപാതം കാണിക്കുന്നവർ ആഭ്യന്തരശത്രുക്കളാണ്. സമുദായങ്ങൾതമ്മിൽ വൈരംവളർത്തി രാജ്യത്തു അസമാധാനം പരത്തു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ധർമ്മരാജ്യമെന്ന നാമത്തെ കളങ്കപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന രാജ്യദ്രോഹികളാണവർ. അവരെ കണ്ടുപിടിച്ചു അടക്കേണ്ടതു രാജ്യത്തു സമാധാനവും ക്ഷേമവും പാലിക്കുന്നതിനു ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. പുറത്തുള്ള ശത്രുക്കളെക്കാൾ മിത്രഭാവത്തിൽ അകത്തുനിന്നു അനീതി

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ചെയ്യുന്നവരാണു രാജ്യത്തിന്റെ വലിയ ശത്രുക്കൾ. അവരെ തിരിച്ചറിവാനാണു പ്രയാസം. സ്വാർത്ഥന്മാരായ അവരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കത്തന്നെവേണം. ഇതെല്ലാം ഗവർമെന്റിൽനിന്നുംവേണം ചെയ്യാൻ. ഞങ്ങൾ സർവ്വപ്രകാരേണയും അതിനു സഹായിക്കാം. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

Mr. M. Govindan: I wish to add a few words to the discussion on this demand. I agree with Mr. Kunjitomman in most of his views on representation in public service. But, in one small matter, I have got a slight difference. The 40 per cent. reservation in the Intermediate class of appointments is the only provision for communal representation in the real sense of the expression. It is intended for the benefit of the inadequately represented communities. But in actual working, unless, as I pointed out yesterday, some provision is made for the representation even among these inadequately represented communities, the advantage of the provision will go to the community of my friend, Mr. Kunjitomman, as against the other inadequately represented communities. Because, compared to the Ezhava and the Muslim Communities, his community is more educated and can send in more candidates for competitive examinations.

Mr. E. P. Varghese: What about the Latin Catholics?

Mr. M. Govindan: To a certain extent, they will also get some advantage on account of the provision.

Mr. Tariatu Kunjitomman: സിറിയൻകാത്തലിക്ക് ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു ലാറിൻകാത്തലിക്ക് ക്രസ്ത്യാനികളേയൊ, ഈഴവരേയോ, മുസ്ലീമിങ്ങളേയോ അപേക്ഷിച്ചു കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുണ്ടായിട്ടും ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുന്നതിൽ അവർ വളരെ പിന്നോക്കമാണു നിൽക്കുന്നതെന്നു മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. M. Govindan: I agree. I admit that the Syrian Catholics are entitled to special consideration. I am not against it. All the same, I have to point out that some other communities, more inadequately represented than the Syrian Catholics and even absolutely unrepresented at present, will be prejudiced by the present provision in regard to the reservation of 40 per cent. in the Intermediate grade. That is why I suggested that even as between these inadequately represented communities a kind of rotation should have been prescribed.

With regard to promotions, I want to supplement the arguments put forward by Mr. Kunjitomman. In the Intermediate grade, the Government have, in their G. O., made a slight deviation from the hitherto—existing classification of inferior and superior

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

grades of service. They have included the copyists, drawing above Rs. 20, in the inferior service although considering their salary they have to be included in the grade next higher ; but the reason that the Government give is that the quality of the work done by these copyists is inferior and does not require special skill. But in spite of the fact that the proverthicars and accountants come only in the third grade considering their salaries, Government have included them also in the second grade ; and the reason that the Government give is that the proverthicars and the accountants do more important work. In the same paragraph, Sir, in one place they say that, because the work of the copyists does not require any special skill, they should go to the lowest class in spite of their salary ; and in another place, so far as the proverthicars and accountants are concerned, the importance of their work comes in, and they are classified in the Intermediate grade in spite of their low salary.

Mr. E. P. Varghese: Do not these proverthicars have to prepare the electoral rolls ? Is that not an important work ?

Mr. M. Govindan : I say it is. My friend does not seem to be following my argument. What I am pointing out is that the question of importance of work, which applies to the case of the proverthicars and accountants, does not apply to the copyists dealt with in the same paragraph in the G. O.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : Is it not possible to conceive that importance of work requires better skill ?

Mr. M. Govindan : Quite possible. But the Government should then have adopted the same wording according to the usual rules of drafting. If their idea was identical in both cases, why did they not use the same expression ?

With regard to the lowest class, I congratulate the Government. The recommendations they have accepted are even better than the recommendations of the Public Service Recruitment Committee.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai : I am sorry, Sir, I have only ten minutes at my disposal. I shall therefore be content with making some observations on a few points which have been raised in the course of the discussion. I propose to leave out of consideration the remarks of some of my friends who have accused the Government of all sorts of irregularities. For instance, reference was made to the certification of some items of expenditure and to the issue of the Proclamation amending the Newspapers Regulation. Sir, these are charges which can generally be levelled against every Government ; and, if the Government of Travancore have erred, they have erred in good company.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

I think it is my duty to explain the position of Government in regard to the criticisms made against the Public Service Recruitment G. O. Mr. M. N. Paramesvarn Pillai asked why Dr. Nokes' report is kept as a sealed document and why it has not been placed before the Legislature. Sir, the report of the Public Service Recruitment Committee was placed before the two Houses for discussion. The report itself contained more views than there were members on the committee.

Mr. E. P. Varghese: Was the honourable member in that committee?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Yes, Sir.

When the report was discussed by the Legislature, the opinions expressed were so divergent that the Government were not able to know what the view of the Legislature was. Under such circumstances Government thought that no useful purpose would be served by allowing the Legislature to discuss Dr. Nokes' report also.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know why a copy of it was not placed even in the Press Room for perusal by the honourable members and by the public?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Government have decided to treat it as a confidential report.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know whether the Government have accepted that report?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: When I have stated that the report is confidential, I cannot be expected to answer any question or make any statement which will disclose the contents of the report

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Were the newspaper reports, about the contents of the report, contradicted by the Government?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Government did not think it worthwhile to contradict those reports.

Mr. M. Govindan: The committee was constituted by the Government. Dr. Nokes was also appointed by the same Government under a similar order. How is the one public and the other confidential?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: That is the decision of the Government.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I ask whether it is sound policy to appoint the framer of a set of rules to carry out those rules?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Chairman: That is a matter of opinion.

Rao Sahib Dr. N Kunjan Pillai: Government have laid down the principles to be followed. The Public Service Commissioner has only to frame rules to give effect to those principles and the rules framed by him will be scrutinised by Government before they are given effect to.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: May I remind the member of the promise that he made to this House.....

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: I am not able to hear the member on account of the noise produced by the steam roller.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: I do not know whether it has not been deliberately done by the Chief Engineer. (*Laughter.*) He is not here now.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: May I remind the Chief Secretary of the promise that he made to this House, when the report of the committee was discussed here, that every view point expressed by the honourable members of the Legislature will be duly considered by the Government?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Yes; all those suggestions were duly considered by Government.

In regard to the Public Service Commissioner, Mr.M N. Paramesvaran Pillai said that the judiciary had been deprived of a very able judge. That is certainly a matter for regret. But there are also other able judges in the judiciary; and, in the larger interests of the people, I hope the Judicial Department could afford to spare the services of Dr. Nokes for a period of three years.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I ask whether, if Dr. Nokes, who was got down purposely for the judiciary, is kept out of the judiciary for about 3 years, he will not, at the expiry of the period, have to study the laws and customs of the country again before he can again think of doing judicial work?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, that point need be considered only after three years.

Mr. E. P. Varghese said that efficiency is a bogey and that even in the absence of any efficiency test we had an able Dewan in Mr. Watts and an efficient High Court Judge in Mr. Muthunayakam Pillai. These gentlemen would have stood any efficiency test. If they had sat for a competetive examination they would have passed it more creditably. I do not see why the honourable member is frightened by the word 'efficiency'. Government have entrusted the work of future recruitment to an impartial gentleman. Mr. Varghese is glad that Dr. Nokes has been appointed as Public Service Commissioner. but he asks why 'efficiency' should be introduced in the principle of recruitment. His fear is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai.]

that it is with a view to keep out the communities not adequately represented in service. All clever and intelligent men will be able to pass the examination that may be prescribed as efficiency test. In the Higher Division of appointments Government have decided that efficiency should be the main principle of recruitment.

Mr. M Govindan wanted to know what are the appointments to be included in the Civil Service. All appointments of Rs. 150 and above, except those in the technical departments, such as the Tahsildars, Inspectors of Police, Assistant Superintendents of Police, Assistant Excise Commissioner, Officers of the Co-operative Department, etc., will be in the Civil Service.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: May I know whether the judiciary is included in the above category?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: The judiciary will be treated separately.

There are several appointments that can be thrown open for the Civil Service examination. A certain percentage of such appointments will be reserved for promotion from the Intermediate Division. The proportion has not been fixed. I may say that a small proportion will also be reserved for nomination from the communities which do not get in through examination or promotion. These are all details which have to be worked out by Dr. Nokes who is now engaged in drafting the necessary rules.

Now regarding the 40 per cent. and 60 per cent. in the Intermediate Division, I do not see why Mr. Govindan should be disturbed over this matter. I know that the communities that are to be given preference are not all of the same standard of education, but provision has been made to give bonus marks to those communities which are backward in education.

Mr. M. Govindan: May I know whether the Ezhavas will be getting bonus marks because they are communities of backwardness? At least 25 per cent. of the marks should be kept for Ezhavas.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: If the Ezhavas are backward in education they will get bonus marks. Backwardness in education has been defined in the G. O. The Ezhavas are able to compete with any other community. I do not see why Mr. Govindan should feel diffident about competitive examination.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: On what basis is the rotation of appointments fixed?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Mr. Govindan need not have any anxiety on the point. All communities will get a share of the appointments in future.

Mr. M. Govindan: So it is English literacy, more than literacy, that should be weighed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: The whole scheme is only tentative and is open to revision after three years. Regarding the rotation in the Lower Division, a method has been laid down and, I must admit, that it is not entirely on the basis of population. In the case of one community, I mean the Nayars, the number of appointments allotted is not in proportion to their population and that is because that community has, at present, nearly three times of its due share in the inferior service. On that ground its future share should be reduced to one third. But it is proposed to be reduced to one-half only. The share allotted to the Brahmin community is more than what it is entitled to on population basis. With these two exceptions the rotation fixed for the other communities is all on population basis only.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: May I know which are the communities included among the caste Hindus?

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: If you refer to the Census Report you will get the information.

Chairman. The time for the discussion of the demand has now expired.

I put it that Demand IV—General Administration, excluding Account Office and Legislative Bodies and including Public Service Commissioner, for Rs. 2,58,717 be passed.

The demand was passed and the grant was made.

DEMAND V—GENERAL ADMINISTRATION—LEGISLATIVE BODIES—Rs. 55,000.

Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai: Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 55000 under Demand V—Legislative Bodies.

Mr. J. John Kattakayam: സർ, നിയമസഭാ യോഗങ്ങൾ ഇപ്പോൾകൂടുന്നതു് ദിവാൻജിയുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റുപോലെയാണ്. ആ തരത്തിലുള്ള ഒരുവഴക്കമായാണ് ഉപരിമണ്ഡലത്തിലും അധോമണ്ഡലത്തിലുമുള്ള അംഗങ്ങളോടു ഗവണ്മെൻറു കാണിക്കുന്നതു്. ദിവാൻപ്രസിഡൻറു പോയാൽ പിന്നെ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതികണ്ടാലും എനിക്കു തോന്നുന്ന അഭിപ്രായം ഞാൻ പറയാം. ഒരു വീട്ടിലെ കാരണവൻ പോയാലുള്ള അവസ്ഥയാണ് അപ്പോൾമുതൽ രണ്ടു സഭയ്ക്കുമുള്ളതു്. രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളിലുമായി പല പല പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, അതനുസരിച്ചു ഗവണ്മെൻറ് ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതുപ്പാടെ അലോചിച്ചു നോക്കിയതിൽ ഈ രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളുടെ അവശ്യംതന്നെ ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly